



17820000696539

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**  
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край  
<http://www.chita.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
о завершении реализации имущества гражданина,  
распределении судебных расходов

г.Чита  
27 июля 2022 года

Дело № А78-4062/2021

Определением в полном объеме изготовлено 27 июля 2022 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Луценко О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курочкиной У.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Пицулиной Людмилы Анатольевны –

отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета суда денежных средств в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, судебных расходов,

при участии в судебном заседании:

от должника - не явился, извещен;

от финансового управляющего - не явился, извещен.

установил:

производство по делу № А78-4062/2021 о банкротстве Пицулиной

[Redacted]

[Redacted] возбуждено 11 мая 2021 года на основании заявления должника.

Решением суда от 11 июня 2021 года должник признана банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

26.07.2022 в суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, отчет

финансового управляющего о движении денежных средств должника, иные документы, а также ходатайство о выплате с депозитного счета суда денежных средств в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, судебных расходов финансового управляющего.

~~Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства~~

В списке кредиторов и должников гражданки Пицулиной [ ] от 21.04.2021 указано о наличии следующих неисполненных обязательств:

- по договору займа от 23.01.2017 с Аксеновым Н.А. в размере 870 000 руб.
- по договору №75761488 KDN100323878 от 26.12.2017 с ПАО «Росбанк» в размере 233 782 руб.,
- по договору от 26.12.2017 с ПАО «Росбанк» в размере 55 334 руб.;
- по договору №47312722 от 01.10.2019 с АО «Почта Банк» в размере 679 233 руб.,
- по договору №3121610-ДО-МПЦ-19 от 13.11.2019 с ПАО Банк «ФК Открытие» в размере 1 254 520 руб.,
- по договору №6933RUR903121613 от 13.11.2019 с ПАО Банк «ФК Открытие» в размере 155 297 руб.,
- по договору №18-3907-00000/402911 от 13.12.2018 с ПАО «Восточный экспресс банк» в размере 389 653 руб.,
- по договору №19-3907-00000/102950 от 19.11.2019 с ПАО «Восточный экспресс банк» в размере в размере 578 555 руб.
- задолженность по уплате государственной пошлины в размере 12 000 руб.
- задолженность по уплате налога на имущество в размере 315 руб. 88 коп.

В подтверждение размера кредиторской задолженности представлены: кредитные договоры, решение суда, справки о размере задолженности.

В качестве причин ухудшения материального положения должником указано на систематические задержки выплаты заработной платы, уменьшение заработной платы, болезнь мужа.

Из материалов дела следует, что должник состоит в зарегистрированном браке с Пицулиным А.М., несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (справка ФНС России от 23.04.2021).

Должник трудоустроена в [ ]

Согласно справок о доходах по форме 2-НДФЛ следует, что:

- за 2017 год общая сумма дохода с января по декабрь составила [ ] руб. 80 коп., удержанная сумма налога [ ] руб.,
- за 2018 год общая сумма дохода с января по декабрь составила [ ] руб. 43 коп., удержанная сумма налога [ ] руб.,
- за 2019 год общая сумма дохода с января по декабрь составила [ ] руб. 77 коп., удержанная сумма налога [ ] руб.,
- за 2020 год общая сумма дохода с января по декабрь составила [ ] руб. 28 коп., удержанная сумма налога [ ] руб.,
- за 2021 год общая сумма дохода с января по апрель составила [ ] руб.44 коп., удержанная сумма налога [ ] руб.

Согласно справки ГУ-УПФР в г. Чите Забайкальского должник является получателем пенсии по старости в размере [ ] руб. 47 коп. на 08.2020.

В представленной должником описи имущества гражданина указано имущество принадлежащее должнику на праве собственности - автомобиль Toyota Land Cruiser Prado, 2000 г.в.

Недвижимое и иное имущество у должника отсутствует, в подтверждение представлены справки Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю от 05.08.2020, УМВД России по Забайкальскому краю от 02.12.2020, Государственной инспекции Забайкальского края от 02.12.2020.

Супруг должника является получателем пенсии, в подтверждение представлена справка от 31.05.2021.

Недвижимое и иное имущество у супруга должника отсутствует, в подтверждение представлены справки Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю от 21.01.2021, УМВД России по Забайкальскому краю от 23.05.2021, Государственной инспекции Забайкальского края от 02.12.2020.

В период процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов включены требования:

публичного акционерного общества Росбанк в состав третьей очереди в размере 232319 руб. 22 коп., из которых: 197776 руб. 90 коп. основной долг, 30042 руб. 32 коп. проценты, 4500 руб. расходы в связи с совершением исполнительной надписи (определение от 30.08.2021);

Федеральной налоговой службы в реестр требований кредиторов третьей очереди в размере 972 руб. транспортного налога физических лиц за 2020 год (определение 01.09.2021);

публичного акционерного общества "Восточный экспресс банк" в состав третьей очереди в размере 954112 руб. 86 коп., из которых: 771312 руб. 37 коп. основной долг, 182800 руб. 49 коп. проценты (определение 16.09.2021);

публичного акционерного общества Банк «Финансовая Корпорация Открытие» в состав третьей очереди в размере 1419186 руб. 85 коп., из которых: 1247305 руб. 47 коп. основной долг, 144402 руб. 70 коп. проценты, 17991 руб. 28 коп. неустойка, 295 руб. комиссия, 9192 руб. 40 коп. расходов в связи совершением исполнительной надписи (определение 29.09.2021);

Аксенова Николая Александровича в реестр требований кредиторов третьей очереди в размере 900 000 рублей, в том числе 600 000 руб. основной долг, 270 000 руб. проценты, 30 000 руб. неустойка, как требование обеспеченное залогом имущества должника: легковой автомобиль Toyota Land Cruiser Prado, идентификационный номер (VIN) отсутствует, модель, № двигателя – 1KZ 0754891, № шасси (рамы): KZJ 95 0158598, 2000 года выпуска (определение 30.11.2021).

Иные кредиторы требования о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По сведениям финансового управляющего доходов должник в настоящее время не имеет.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного, банкротства содержит следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника за весь анализируемый период не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или

увеличения неплатежеспособности должника и причинило кредиторам реальный ущерб в денежной форме.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

Инвентаризация имущества должника завершена 01.08.2021. По результатам инвентаризации имущества у должника выявлено имущество подлежащее включению в конкурсную массу (инвентаризационная опись № 1 от 01.08.2021)

Опубликовано сообщение № 7890441 на ЕФРСБ о проведении торгов в электронной форме по продаже следующего имущества в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене: легковой автомобиль Toyota Land Cruiser Prado, идентификационный номер (VTN) отсутствует, модель, № двигателя - 1KZ 0754891, № шасси (рамы): KZJ 95 0158598, 2000 года выпуска. Залогодержателем является Аксенов Николай Александрович.

Опубликовано сообщение № 8252487 на ЕФРСБ о результатов торгов в электронной форме по продаже следующего имущества в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене: легковой автомобиль Toyota Land Cruiser Prado, идентификационный номер (VENT) отсутствует, модель, № двигателя- 1KZ 0754891, № шасси (рамы): KZJ 95 0158598, 2000 года выпуска. Залогодержателем является Аксенов Николай Александрович.

Торги признаны несостоявшимися, в связи с недостаточным количеством участников. Финансовым управляющим было сделано предложение единственному участнику выкупить указанное имущество по начальной цене. Единственный заявитель отказался от предложения финансового управляющего.

24.02.2022 опубликовано сообщение № 8270352 на ЕФРСБ о проведении повторных торгов в электронной форме по продаже следующего имущества в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене: легковой автомобиль Toyota

Land Cruiser Prado, идентификационный номер (VEST) отсутствует, модель, № двигателя - 1KZ 0754891, № шасси (рамы): KZJ 95 0158598, 2000 года выпуска. Залогодержателем является Аксенов Николай Александрович. Торги признаны несостоявшимися, в связи с недостаточным количеством участников.

Аксеновым Николаем Александровичем было принято предложение о принятии имущества по цене 89 100 руб. Денежные средства были внесены на счет Должника в полном объеме.

Исходя из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, конкурсная масса сформирована в размере 505 915,17 руб.

Указанные денежные средства направлены на погашение требований кредиторов.

В материалы дела представлены платежные документы, подтверждающие расчеты с кредиторами.

Восстановление платежеспособности должника по обязательствам невозможно ввиду отсутствия доходов и имущества для осуществления расчетов с кредиторами.

Имущества, пригодного для включения в конкурсную массу, с целью дальнейшей реализации у должника не имеется.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредиторов в не могут быть удовлетворены по причине отсутствия имущества у должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и

(или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства

по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 40 000 руб., из них: 25 000 руб. на выплату вознаграждения, 15 000 руб. на погашение расходов финансового управляющего за период проведения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных указанным Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» даны разъяснения, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона

приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Обязанности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществлял в период с даты его утверждения 10 июня 2021 года – дата вынесения резолютивной части решения о введении процедуры реализации имущества должника) до даты завершения процедуры реализации имущества гражданина (27 июля 2022 года – дата определения о завершении реализации имущества гражданина).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Суд признаёт обоснованным единовременное вознаграждение арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Финансовым управляющим представлены доказательства понесённых расходов в размере 15 000 руб.

Таким образом, сумма в размере 40 000 руб. подлежит перечислению в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества и на погашение расходов по делу о банкротстве.

Доступ к судебным актам по делу № А78-4062/2021, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьями 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Пицулиной

Освободить Пицулину [ ] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворить ходатайство финансового о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств на вознаграждение финансового управляющего и возмещение судебных расходов.

Денежные средства в размере 40 000 руб. перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Алексеевой Олесе Анатольевне в счет оплаты



вознаграждения и расходов финансового управляющего по реквизитам, приложенным к ходатайству.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.А. Луценко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 21:53:22

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)