



17820000786968

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

г. Чита
30 января 2023 года

Дело № А78-3716/2022

Определение в полном объеме изготовлено 30 января 2023 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Архипенко Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Емельяновой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве Андриевского Виталия Борисовича отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,
установил:

Андриевский Виталий Борисович ([REDACTED] года рождения, место рождения: гор. [REDACTED], [REDACTED] СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], далее – должник) 19 апреля 2022 года обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании его банкротом в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением от 25.05.2022 заявление принято к производству.

Решением от 28.07.2022 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №142(7343) от 06.08.2022.

Определением от 28.11.2022 процедура реализации имущества продлена, судебное заседание по рассмотрению отчета управляющего назначено на 23.01.2023.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 23.01.2023 по 30.01.2023.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Финансовый управляющий должника через канцелярию суда для приобщения к материалам дела представил ходатайство с прилагающимися документами о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, ходатайство о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 35 000 руб. в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества и в счет возмещения судебных расходов.

Также представлены: отчет финансового управляющего, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из регистрирующих органов, документы по имущественному положению должника, документы о выполненных в ходе процедуры банкротства мероприятиях.

Вопрос о наличии/отсутствии оснований для удовлетворения ходатайств о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 35 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества и в счет погашения судебных расходов будет разрешен в отдельном судебном акте.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд провёл судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле и в процессе по делу о банкротстве.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Основанием для обращения должника с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения следующих обязательств:

- перед ПАО Сбербанк в размере 157 018,26 руб. общей задолженности;
- перед ПАО Сбербанк в размере 563 331,66 руб. общей задолженности;
- перед ПАО Сбербанк в размере 48 570,52 руб. общей задолженности;
- перед ООО «ЭОС» в размере 161 277 руб. общей задолженности.

Наличие задолженности подтверждается сведениями справками кредиторов и кредитным отчетом.

Тяжелое материальное положение должник обосновывает недостаточностью имущества и денежных средств для расчета с кредитором.

Заемные денежные средства были израсходованы на потребительские цели.

Как следует из материалов дела, должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, что подтверждается справкой из ЕГРИП от 13.04.2022.

Из пояснений должника, изложенных в ходатайстве о приобщении документов от 27.07.2022, следует, что должник в зарегистрированном браке не состоит, имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Андриевскую Эльвиру Витальевну, 29.05.2007 года рождения, Андриевскую Ангелину Витальевну, 11.07.2011 года рождения, Андриевского Валерию Витальевну, 18.10.2016 года рождения, Андриевскую Дарью Витальевну, 03.05.2020 года рождения.

Органом опеки и попечительства представлен акт выезда, содержащий пояснения о невозможности исполнения определения суда в связи с отсутствием нумерации на домах и невозможностью установить адрес должника.

Должником в материалы дела представлены пояснения о фактическом проживании его несовершеннолетних детей с их матерью Филипповой Мариной Александровной.

В материалы дела представлен договор купли-продажи недвижимого имущества от 08.07.2019 о приобретении должником земельного участка и находящегося на нем дома, расположенного по адресу: Забайкальский край, Читинский район, село Колочное 2-ое, ДНТ Опытное, д. 191.

Из справок ГИБДД от 08.02.2022 следует, что на имя должника поднадзорной техники не зарегистрировано, 08.02.2022 совершено по снятию с учета ранее принадлежавшего должнику транспортного средства ГАЗ, 24. Из пояснений должника, изложенных в ходатайстве от 13.05.2022, следует, что на учете в ГИБДД состоит транспортное средство ВАЗ 210740.

Сведений об имущественном положении должника из Государственной инспекции Забайкальского края не представлено.

Должник осуществляет трудовую деятельность в ПАО «ТГК №14» в качестве слесаря при получении заработной платы в размере в размере, превышающем

прожиточный минимум. Из представленной в материалы дела справки следует нахождение должника в отпуске без сохранения заработной платы с 18.04.2022 по 18.10.2022. Их ходатайства от 20.06.2022 следует, что должник находится в отпуске по уходу за ребенком.

Исследовав указанные обстоятельства, суд решением от 28.07.2022 ввел в отношении должника процедуру реализации имущества, предложил финансовому управляющему представить отчет о своей деятельности с прилагающимися документами и доказательствами его заблаговременного направления в адрес конкурсных кредиторов, пояснить о наличии/отсутствии у должника брачно-семейных отношений, представить свидетельство о заключении брака, справки регистрирующих органов о наличии зарегистрированного за должником имущества и его супругой имущества (в случае наличия зарегистрированного брака), сведения о совершении должником и супругой в случае наличия зарегистрированного брака) сделок с движимым имуществом в трёхлетний период до возбуждения дела о банкротстве, анализ сделок должника и его супруги в случае наличия зарегистрированного брака) на предмет наличия/отсутствия оснований для оспаривания, выписку по счету в целях проверки правильности распределения конкурсной массы.

В материалы дела представлены пояснения должника об отсутствии брачных отношений.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен ответ из Управления Росгвардии по Забайкальскому краю от 05.09.2022, содержащий сведения об отсутствии зарегистрированного на имя должника поднадзорного имущества.

Финансовым управляющим в материалы дела представлены документы: ответ ОМВД России по Читинскому району от 26.08.2022, содержащий сведения о принадлежности ранее должнику транспортного средства ГАЗ 24, государственный регистрационный знак В1280075, 1983 года выпуска; справка от 08.02.2022 о снятии с регистрационного учета указанного транспортного средства 08.02.2022 по заявлению владельца. В материалы дела представлены пояснения должника о принятии решения о снятии указанного транспортного средства с регистрационного учета в связи с неизвестностью должнику судьбы транспортного средства.

Согласно выписке из ЕГРН от 09.08.2022 на имя должника зарегистрировано имущество: земельный участок и находящегося на нем дом, расположенные по адресу: Забайкальский край, Читинский район, село Колочное 2-ое, ДНТ Опытное, д. 191. Согласно выписке из ЕГРН от 09.08.2022.

Финансовым управляющим в материалы дела представлено заключение о наличии или отсутствии оснований для оспаривания сделок, содержащее выводы об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Финансовым управляющим признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В анализе финансового состояния должника содержится вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов:

- определением от 04.10.2022 Федеральной налоговой службы в размере 5300,64 руб., из которой: 4874 руб. – налоги, 426,64 руб. – пени по ним;

- определением от 03.11.2022 публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 786 940,81 руб., из которых: 711 747,52 руб. – просроченный основной долг; 67 314,55 руб. – просроченные проценты; 7 878,74 руб. – расходы по уплате государственной пошлины.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением

копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Расходы финансового управляющего за процедуру банкротства составили 26914,67 руб.

Определением от 15.11.2022 утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества легкового автомобиля ВАЗ 210740 Lada 2107, 2009 года выпуска, государственный регистрационный знак Е 149 СТ 75.

В материалы дела представлен договор купли-продажи №1 от 16.12.2022 о реализации транспортного средства по цене 6 400 руб.

Средства от реализации транспортного средства направлены на частичное погашение текущих расходов финансового управляющего.

Должник в процедуре реализации имущества не получал дохода, превышающего размер прожиточного минимума.

Конкурсная масса для целей расчета с конкурсными кредиторами не сформирована.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Отчет направлен кредиторам, доказательства направления представлены в суд.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве устанавливает, в частности, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4 и 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или

уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, финансовым управляющим и лицами, участвующими в деле, на их наличие не указано.

Прекращение расчетов с кредиторами обусловлено недостаточностью доходов должника для указанных целей.

