



17820000695885

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край

<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина,
и распределении судебных расходов

г. Чита

Дело № А78-5339/2021

26 июля 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено 26 июля 2022 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Луценко О.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курочкиной У.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Мурзиной
Ирины Игоревны –

отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения
процедуры реализации имущества,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации
имущества гражданина и об освобождении от дальнейшего исполнения требований
кредиторов,

ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета суда
денежных средств в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, судебных
расходов финансового управляющего,

при участии в судебном заседании:

от должника - не явился, извещен;

от финансового управляющего - не явился, извещен,

установил:

производство по делу № А78-5339/2021 о банкротстве Мурзиной [REDACTED]

[REDACTED] далее - должник) о признании её банкротом возбуждено 15 июня 2021 года на
основании заявления должника.

Определением суда от 14 июля 2021 года заявление о признании должника
банкротом признано обоснованным, в отношении Мурзиной [REDACTED] введена
процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена Алексеева
Олеся Анатольевна.

Решением суда от 31.01.2022 года должник признана банкротом, введена процедура
реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся
Анатольевна.

25.07.2022 в суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о
завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника
от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового
управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, отчет
финансового управляющего о движении денежных средств должника, ходатайство о

выплате с депозитного счета суда денежных средств в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, судебных расходов финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства.

В определении о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина от 14 июля 2021 года судом установлены следующие обстоятельства.

В списке кредиторов и должников гражданина указано о наличии следующих неисполненных обязательств:

- по кредитному договору с ПАО «Банк ВТБ» №625/0040-06100729 от 30.05.2017 в размере 249 437 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «Банк ВТБ» №625/0040-07000431 от 09.11.2017 в размере 139 945 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «Банк ВТБ» №625/0040-0890701 от 30.10.2018 в размере 1 690 919 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «Сбербанк России» №1282-Р-9844652740 от 27.12.2017 в размере 351 056 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «Сбербанк России» №92480343 от 28.07.2017 в размере 550 229 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «КБ Восточный» №19/3900/00000/100664 от 28.02.2019 в размере 613 767 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «КБ Восточный» №16/3908/00000/401004 от 18.01.2016 в размере 29 077 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «Росбанк» №7576259CCYZZ10100 от 05.03.2015 в размере 136 811 руб.,
- по кредитному договору с ПАО «Росбанк» №7576259CCSGRG230204 от 30.06.2014 в размере 342 925 руб.,
- по кредитному договору с ООО «Айди Коллект» от 15.08.2019 в размере 51 360 руб.,
- по кредитному договору с ООО «АРС Финанс» от 12.08.2019 в размере 90 000 руб.,
- по кредитному договору с ООО МКК «Экофинанс» от 17.02.2020 в размере 62 728 руб.

В подтверждение размера задолженности должником представлены справки кредиторов об остатках задолженности, кредитные договоры, сведения кредитного отчета.

Согласно заявлению денежные средства потрачены на потребительские цели.

Должник обосновывает тяжелое материальное положение отсутствием дохода достаточного для погашения кредиторской задолженности.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник состоит в зарегистрированном браке с Мурзиным [REDACTED] с 01.03.1996 .

У должника на иждивении несовершеннолетних детей нет.

Как следует из материалов дела, должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован (справка ФНС России от 28мая 2021 года).

Согласно сведениям трудовой книжки должник трудоустроена.

Из справок о доходах (форма 2-НДФЛ) следует, что:

- за 2018 год сумма дохода за период с января по декабрь составила [REDACTED] руб. 12 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.;
- за 2019 год сумма дохода в [REDACTED] - [REDACTED] .

«Город Чита» за период с января по декабрь составила [] руб. 16 коп., сумма налога, удержанная [] руб.;

- за 2019 год сумма дохода в [] за июнь, октябрь, декабрь составила [] руб. 98 коп., сумма налога, удержанная [] руб.

- за 2020 год сумма дохода в [] - []

«Город Чита» за период с января по декабрь составила [] руб. 01 коп., сумма налога удержанная [] руб.;

- за 2020 год сумма дохода в [] за февраль, апрель, июль, ноябрь составила [] руб. 95 коп., сумма налога, удержанная [] руб.

- за 2021 год сумма дохода за период с января по февраль составила [] руб. 96 коп., сумма налога удержанная [] руб.

В описи имущества гражданина отсутствует недвижимое имущество, в подтверждение представлены сведения Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю от 08.04.2021.

Согласно сведений Государственной инспекции Забайкальского края от 05.02.2021 тракторов, самоходных машин и другой поднадзорной техники, а также прицепов к ним на имя должника не зарегистрировано.

По сведениям УМВД России по Забайкальскому краю от 07.02.2021 на имя должника не зарегистрированы транспортные средства.

Супругу должника на праве общей долевой собственности (1/2) принадлежит жилое помещение, площадью 31,4 кв.м., расположенное по адресу: Забайкальский край, г. []

У супруга отсутствует иное зарегистрированное имущество, в подтверждение представлены справки УМВД России по Забайкальскому краю от 08.02.2021, Государственной инспекции Забайкальского края от 05.02.2021.

Исследовав указанные обстоятельства, суд определением от 14 июля 2021 года в отношении должника ввел процедуру реструктуризации долгов.

Решением суда от 31.01.2022 года в отношении должника введена процедура реализации имущества.

Как следует из материалов дела, в период процедуры реструктуризации долгов в реестр требований кредиторов включены требования:

- общества с ограниченной ответственностью «АРС ФИНАНС» в реестр требований кредиторов в состав третьей очереди в размере 88800 руб. 85 коп. из которых 30000 руб. основной долг, 57390 руб. проценты, 1410 руб. 85 коп. расходы по оплате государственной пошлины (определение от 01.09.2021).

- публичного акционерного общества "Сбербанк России" в реестр требований кредиторов в состав третьей очереди в размере 899432 руб. 40 коп., из которых: 715148 руб. 41 коп. просроченный основной долг, 164885 руб. 48 коп. просроченные проценты, 12143 руб. 67 коп. неустойка, 7254 руб. 84 коп. расходы по оплате государственной пошлины (определение от 14.09.2021).

- Банка ВТБ (публичного акционерного общества) в реестр требований кредиторов в состав третьей очереди в размере 2057875 руб. 82 коп, в том числе: 1885597 руб. 70 коп ссудная задолженность, 149852 руб. 84 коп. проценты, 22425 руб. 28 коп расходов связанных с совершением исполнительной надписи (определение от 22.10.2021).

- публичного акционерного общества Росбанк в реестр требований кредиторов в состав третьей очереди в размере 210882 руб. 16 коп., в том числе: 181219 руб. 18 коп. основной долг, 29662 руб. 98 коп, проценты (определение от 25.10.2021).

- общества с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество Титан» в реестр требований кредиторов в состав третьей очереди в размере 61586 руб., в том числе: 25000 руб. основной долг, 36586 руб. проценты. Кредитор - общество с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество

Титан» не вправе участвовать в первом собрании кредиторов должника (определение от 18.11.2021).

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника в процедуре реструктуризации не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По сведениям финансового управляющего доходов должник в настоящее время не имеет.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного, банкротства содержит следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника за весь анализируемый период не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника и причинило кредиторам реальный ущерб в денежной форме.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю),

уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

Исходя из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, конкурсная масса сформирована в размере 148 128,46 руб.

Указанные денежные средства направлены на погашение требований кредиторов.

В материалы дела представлены платежные документы, подтверждающие расчеты с кредиторами.

Восстановление платежеспособности должника по обязательствам невозможно ввиду отсутствия доходов и имущества для осуществления расчетов с кредиторами.

Имущества, пригодного для включения в конкурсную массу, с целью дальнейшей реализации у должника не имеется.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредиторов в не могут быть удовлетворены по причине отсутствия имущества у должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий 25.07.2022 обратился в арбитражный суд с заявлением о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 37 301,19 руб., из них: 25 000 руб. на выплату вознаграждения, 12 301,19 руб. на погашение расходов финансового управляющего за период проведения процедур реструктуризации долгов, реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных указанным Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» даны разъяснения, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Обязанности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществлял в период с даты его утверждения 25 января 2022 года – дата вынесения резолютивной части решения о введении процедуры реализации имущества должника) до даты завершения процедуры реализации имущества

гражданина (26 июля 2022 года – дата определения о завершении реализации имущества гражданина).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Суд признаёт обоснованным единовременное вознаграждение арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Финансовым управляющим представлены доказательства понесённых расходов в размере 12 301,19 руб.

Таким образом, сумма в размере 37 301,19 руб. подлежит перечислению в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества и на погашение расходов по делу о банкротстве.

Доступ к судебным актам по делу № А78-5339/2021, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьями 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Мурзиной

Освободить Мурзину [] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворить ходатайство финансового управляющего о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 37 301,19 руб. на вознаграждение финансового управляющего и возмещение судебных расходов.

Денежные средства в размере 37 301,19 руб. перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Алексеевой Олесе Анатольевне в счет оплаты вознаграждения и расходов финансового управляющего по реквизитам, приложенным к ходатайству.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.А. Луценко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 21:53:22

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)