



17820000792034

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов

г.Чита
07 февраля 2023 года

Дело № А78-628/2022

Резолютивная часть определения объявлена 31 января 2023 года
Определение в полном объеме изготовлено 07 февраля 2023 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Галицкой А.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Керовян Ю.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Егорова
Антон Анатольевича -

отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации
имущества гражданина,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации
имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения
требований кредиторов (обязательств),

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,
установил:

производство по делу №А78-628/2022 о банкротстве Егорова Антона Анатольевича
(СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED]) возбуждено в порядке главы X
Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее
- Закон о банкротстве) на основании его заявления, принятого к производству
определением суда от 02.02.2022 г.

Определением суда от 09.03.2022 (резолютивная часть определения оглашена
03.03.2022) заявление должника признано обоснованным, в отношении должника
введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим
утвержден Лустенко Андрей Николаевич.

Определением суда от 14.09.2022 освобождён арбитражный управляющий
должника Егорова Антона Анатольевича – Лустенко Андрей Николаевич от исполнения
возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве указанного должника.

Решением суда от 14.09.2022 (резолютивная часть решения оглашена 07.09.2022)
должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации
имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Суханов Денис Сергеевич.

В суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении
процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от
дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового
управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества
гражданина.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 24.01.2023 по 31.01.2023.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

В период процедуры банкротства гражданина в реестр требований кредиторов включены требования:

-Федеральной налоговой службы в реестр требований кредиторов Егорова Антона Анатольевича в третью очередь задолженность по транспортному налогу за 2021 год в размере 268 руб. (определение суда от 16.05.2022);

- публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» в реестр требований кредиторов Егорова Антона Анатольевича третьей очереди в размере 1219703 руб. 79 коп., из которых: 1130527 руб. 86 коп. сумма основного долга, 89175 руб. 93 коп. – сумма процентов (определение суда от 23.05.2022);

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 219 989,79 руб.

Финансовый управляющий уведомил известных кредиторов о введении в отношении Егорова Антона Анатольевича процедуры реализации имущества, направил соответствующие запросы в государственные регистрирующие и контролирующие органы, банки, произвел анализ поступившей в ответ информации.

В материалы дела представлена выписка из ЕГРН.

Согласно п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Какого-либо иного недвижимого имущества, принадлежащего должнику, не установлено, равно как и права на пользование таким имуществом. Таким образом, финансовый управляющий считает данное имущество не подлежащим включению в конкурсную массу как единственное жилье для должника.

Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства в действиях Егорова А.А. не выявлено.

В результате проведенного анализа, сделок подлежащих оспариванию не выявлено.

В процедуре реализации имущества должника сформирована конкурсная масса в размере 380 665,78 рублей.

Денежные средства были распределены следующим образом:

Финансовым управляющим исключено из конкурсной массы 339 540,70 рублей (прожиточный минимум и оплата коммунальных платежей).

Денежные средства, включенные в конкурсную массу, составили 41 535,77 рублей.

В процедуре банкротства реализации имущества арбитражным управляющим понесены расходы в общем размере 80 060,14 руб. (1 очередь: компенсация расходов финансового управляющего в процедурах реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества)

Размер непогашенной задолженности составил 20 060,14 руб.

Оставшиеся расчеты по текущим платежам произведены финансовым управляющим за счет конкурсной массы.

Таким образом, конкурсная масса, подлежащая распределению кредиторам, составляет 21 475,63 руб., а именно: ПАО «Промсвязьбанк» - 99,8 % - 21 470,60 руб.; ФНС России - 0,02 % - 5,03 руб.

Финансовым управляющим не установлены факты привлечения Егорова Антона Анатольевича к уголовной или административной ответственности за неправомерные

действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство в настоящем деле о банкротстве.

Должник предоставил финансовому управляющему все необходимые для реализации полномочий финансового управляющего сведения, в том числе о своем имуществе, доходах, банковских счетах, кредиторах и обязательствах перед ними.

Финансовым управляющим не установлено фактов мошенничества, уклонения должника от погашения кредиторской задолженности, уклонения от уплаты налогов или сборов, предоставления кредитору заведомо ложных сведений, сокрытия или уничтожения имущества.

Финансовым управляющим проанализированы кредитные досье, представленные финансовому управляющему кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

Должник при получении кредита имел и имеет по настоящее время ежемесячный доход. Кроме того продолжает получать пенсию и заработную плату по настоящее время пополняя конкурсную массу денежными средствами.

Учитывая, что все мероприятия в процедуре реализации имущества выполнены, иные возможности для пополнения конкурсной массы отсутствуют, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества Егорова А.А.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Финансовый управляющий просил освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, указав на то, что должник является добросовестным.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Егорова А.А.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Егорова Антона Анатольевича ([] года рождения, место рождения: пос. Советский Советского района Тюменской области, СНИЛС [], ИНН [], адрес зарегистрированного места жительства: []).

Освободить Егорова Антона Анатольевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.А. Галицкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.01.2023 3:46:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)